

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА
ФАКУЛЬТЕТ ГЕОГРАФИИ
НОЦ «ЭКОЛОГИЯ И РАЦИОНАЛЬНОЕ
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ»
РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
ИНСТИТУТ ОЗЕРОВЕДЕНИЯ РАН
ИНСТИТУТ ВОДНЫХ ПРОБЛЕМ СЕВЕРА КАРНЦ РАН

География: традиции и инновации в науке и образовании

Коллективная монография

**по материалам Международной научно-практической
конференции LXVII Герценовские чтения
17-20 апреля 2014 года,
посвященной 110-летию со дня рождения
Александра Михайловича Архангельского**



РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. А.И. ГЕРЦЕНА
ФАКУЛЬТЕТ ГЕОГРАФИИ
НОЦ «ЭКОЛОГИЯ И РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ»
РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
ИНСТИТУТ ОЗЕРОВЕДЕНИЯ РАН
ИНСТИТУТ ВОДНЫХ ПРОБЛЕМ СЕВЕРА КАРНЦ РАН

География: традиции и инновации в науке и образовании

*Коллективная монография
по материалам Международной научно-практической
конференции LXVII Герценовские чтения
17–20 апреля 2014 года,
посвященной 110-летию со дня рождения
Александра Михайловича Архангельского*

Санкт-Петербург
Издательство РГПУ им. А. И. Герцена
2014

ББК 26.8.021
УДК 911.5
Г 35

Печатается по решению
Совета факультета географии
РГПУ им. А. И. Герцена

Рецензенты:

Д.В. Севастьянов, Д.П. Финаров

Ответственные редакторы:

В.П. Соломин, В.В. Румянцев, Д.А. Субетто, Н.В. Ловелиус

Редакционная коллегия:

*Д.А. Гдалин, Ю.Н. Гладкий, Ал.А. Григорьев, С.И. Масхов, Л.Г. Мачавариани,
В.Г. Мосин, Е.М. Нестеров, А.Н. Паранина, Л.А. Пестрякова, В.Д. Сухоруков*

Техническое редактирование:

А.Н. Паранина, В.В. Брылкин

География: традиции и инновации в науке и образовании. Коллективная монография по материалам ежегодной Международной научно-практической конференции LXVII Герценовские чтения, посвященной 110-летию со дня рождения Александра Михайловича Архангельского, Санкт-Петербург, РГПУ им. А. И. Герцена, 17–20 апреля 2014 года / Отв. ред. В.П. Соломин, В.А. Румянцев, Д.А. Субетто, Н.В. Ловелиус. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014 – 432 с.
ISBN 978-5-8064-1965-2

Коллективная монография «География: традиции и инновации в науке и образовании» представляет новые результаты развития географии и географического образования. В ней так же нашли отражение материалы, показывающие живую связь современных достижений с фундаментальными основами, заложенными трудами наших предшественников, и подчеркивается преемственность в передаче традиции системного пространственного мышления, уходящей в далекое прошлое. В разделах монографии обобщены основные направления работы ежегодной Международной научно-практической конференции LXVII Герценовские чтения, посвященной 110-летию со дня рождения Александра Михайловича Архангельского, автора научных трудов и классических учебников по физической географии, который вложил свои творческие силы и организаторский талант в развитие географической науки и образования в России и на факультете географии РГПУ им. А.И. Герцена.

Настоящее издание адресуется как представителям географической науки и образования, так и широкому кругу специалистов в области смежных естественных и гуманитарных наук.

Geography: traditions and innovations in science and education. Collective monograph on the materials of annual International Scientific-Practical Conference LXVII Herzen readings, devoted to the 110 anniversary of Alexander Mikhailovich Arkhangelsky, St. Petersburg, Herzen State Pedagogical University, 17-20 April 2014 / Resp. editor V.P. Solomin, V.A. Rumyantsev, D.A. Subetto, N.V. Lovelius. – St. Petersburg: Herzen State Pedagogical University. Publishing, 2014 – p. 432

Collective monograph «Geography: traditions and innovations in science and education» represents a new development results of geography and geographical education. It also reflected the materials showing the connection of modern achievements with the fundamental bases laid down by the works of our predecessors, and emphasizes the continuity of spatial system thinking traditions, which goes back into the distant past. In monograph sections summarizes the main directions of annual International Scientific-Practical Conference LXVII Herzen readings, devoted to the 110 anniversary of Alexander Mikhailovich Arkhangelsky, the author of scientific works and classic textbooks on physical geography, who invested their creative power and managerial talent in development of geographical science and education in Russia and at Geography Faculty of Herzen State Pedagogical University.

This edition is addressed to the representatives of geographical science and education, as well to wide range of experts in the field of related sciences and humanities.

ББК 26.8.021
УДК 911.5

ISBN 978-5-8064-1965-2

© Коллектив авторов, 2014

© Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2014



Александр Михайлович Архангельский

**доктор географических наук,
профессор кафедры физической географии
РГПУ им. А.И. Герцена**

КОМПЛЕКСНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ ПУТЕЙ ЗАПАДА ДРЕВНЕЙ РУСИ

Широкова В.А.* , Низовцев В.А.** , Снытко В.А.* , Романова О.С.* ,
Озерова Н.А.* , Чеснов В.М.* , Эрман Н.М.* , Собисевич А.В.* , Широков Р.С.***
**ИИЕТ им. С.И.Вавилова РАН, **МГУ им. М.В.Ломоносова, Географический факультет,
***Институт криосферы Земли РАН, , shirocova@gmail.com, vsnytko@yandex.ru,
olgroma09@gmail.com, 14ornster@gmail.com, erman.natalie@mail.ru.*

INTEGRATED RESEARCH OF COMMUNICATION WAYS OF THE WESTERN OLD RUSSIA

Shirocova V.A.* , Nizovtsev V.A.** , Snytko V.A.* , Romanova O.S.* ,
Ozerova, N.A.* , Chesnov V.M.* , Erman N.M.* , Sobisevich A.B.* , Shirocov R.S.***
**S.I.Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences,
Lomonosov Moscow State University, *Earth Cryosphere Institute,
Russian Academy of Sciences*

Коммуникативные пути Запада Древней Руси (в настоящее время Смоленская область и республики Белоруссия) представляли западные ветви важнейшего водного пути того времени (IX-XII вв.) «Из варяг в греки» – в направлении от верхнего отрезка Днепра к Неману и Западной Двине и далее к Балтийскому морю. Водные пути играли исключительную роль в историческом заселении и освоении огромнейшей территории Русской равнины и становления Древнерусского государства. Первоначально это были естественные водные пути: реки, озёра, волоки, соединявшие речные бассейны. Путь «из варяг в греки» имел огромное политическое и экономическое значение для Древней Руси. По нему осуществлялись управленческие функции, внешние и внутренние торговые связи.

В 2012-2013 гг. Комплексной экспедицией по изучению исторических водных путей России (КЭИВП) было проведено историко-научное и гидроэкологическое исследование Срединной зоны западных ветвей водного пути «Из варяг в греки» – Днепро-Двинского и Днепро-Неманского междуречий и верховий рек Днепра, Западной Двины, Немана (включая Августовский канал) и их притоков: Ловать, Торопа, Менке, Свислочь, Березина и др. Натурные исследования захватывали районы городов: Великие Луки, Торопец, Холм, Смоленск-Витебск-Полоцк, Смоленск-Орша-Копысь-Могилев, Гродно-Минск-Березино-Бобруйск-Речица.

Главной целью и задачами экспедиции являются исследование водных путей как целостных ландшафтно-историко-навигационных объектов, проведение историко-научного, ландшафтного и гидролого-гидрохимического исследования древних водных систем, выявление изменений в природной среде до и после постройки гидротехнических сооружений систем, а также их ландшафтной обусловленности, изучение влияния старинных и новейших каналов и водных объектов на окружающую природную среду. Особое направление работ составляет этих ландшафтов, исследование становления поселенческой изучение структуры и иерархии культурно-исторических ландшафтов водных путей, исследование особенностей природных, антропогенных и культурно-

исторических комплексов структуры и ландшафтных особенностей становления древнерусских городов неразрывно связанными с историческими водными путями [1, 2, 3, 4].

Полевая часть комплексных исследований включала: уточнение источниковой базы историко-научного исследования; исследование гидролого-гидрохимического режима изучаемой территории; создание пространственно-временного распределения гидролого-гидрохимических данных в соответствии с ландшафтной структурой территории, уточнение географических координат водных и исторических объектов, выявление и наложение карт различных исторических периодов. Ландшафтная часть – маршрутное описание ландшафтной структуры территории и локальных ландшафтных комплексов на ключевых участках. Экспедиция насчитывает 2 отряда, которые перемещаются на двух рафтах. Первый отряд оснащен гидролого-метеорологической лабораторией, с помощью которой проводятся гидрологические, гидрохимические, метеорологические измерения и наблюдения в точках, удаленных друг от друга через каждые 3-5 км. Одновременно определялись координаты точек с помощью GPS – навигатора, кондуктометра и эхолота. Все точки привязывались к ландшафтной структуре исследуемого участка. Вторая лодка ведет ландшафтное описание местности по всему маршруту. За время исследований по каждой системе было пройдено в среднем около 500 км пути. В результате было оценено экогидрологическое состояние, экотуристический и рекреационный потенциал этих водных систем, показана ландшафтная обусловленность гидротехнических сооружений.

Ландшафтно-исторические маршрутные наблюдения дали богатый материал по истории освоения долин и водоразделов в районе исторических водных путей в древнерусский период. Анализ расположения древнерусских городов и археологических памятников в IX-XII вв. на исследуемой территории показал, что территория окрестностей водного пути была достаточно густо заселена и хорошо освоена. Вдоль этих путей возникали крупные и мелкие города, открытые торгово-ремесленные поселения, сторожевые крепости – «градки», сельские поселения с функцией контроля на водном пути, рядовые сельские поселения участвовавшие в жизнеобеспечении коммуникации, т.е. множество опорных пунктов, обеспечивающих им надежную охрану и бесперебойное функционирование, т.к. нужно было поддерживать в надлежащем состоянии волоки, портовое хозяйство и т.д. Основная масса поселений концентрировалась в районе складывающихся опорных пунктов. Их жизнедеятельность связана с натуральным хозяйством и целиком зависела от местной ресурсной базы и, соответственно, от ландшафтной структуры территории [5].

В зависимости от ландшафтной структуры местности вдоль основных путей стала складываться очагово-линейная структура хозяйственного освоения. Большинство селений было привязано к поймам и узким полосам земель на стыках озерно-ледниковых и моренных ландшафтов, к приречным участкам речных долин, отдельным фрагментам надпойменных террас и прилегающим участкам долинных задров, а также узким полосам земель на стыках озерно-

ледниковых и моренных ландшафтов. В геоэкологическом плане эти участки обладают наиболее оптимальными в данных районах свойствами для земледелия.

Ландшафтное местоположение древнерусских городов показывает, что подавляющее большинство их в ландшафтном плане занимают экотонное положение по границам районов и даже провинций. Большая часть городов Гнездово-Смоленск, Витебск, Полоцк и др. на начальном этапе (IX-XI вв.) располагались преимущественно на пологонаклонных поверхностях низких надпойменных террас, участках низких долинных зандров, редко на придолинных склонах междуречных равнин, иногда на высоких поймах, выходящих из режима затопления. В дальнейшем, начиная с XII в. города стали закладываться преимущественно в долинах рек на крутых берегах на относительно изолированных площадках долинных зандров, подрезаемых с боков крутоврезанными долинами мелких дочерних рек или долинами ручьев балочного типа. Посады располагались на более низких уровнях: на второй и первой надпойменной террасах, примыкавшим к этим участкам долинных зандров. Так как практически все города находились на «самообеспечении» продовольствием или формировались как центры окружающих сельскохозяйственных районов, то при выборе места заложения города, отдавалось предпочтение экотонным территориям со сложной ландшафтной структурой и богатой ресурсной базой, позволявшей первопоселенцам вести гибкое комплексное хозяйство. В целом, земли, окружающие города, как правило, имели оптимальные для земледельцев того времени свойства. Исключением из правил здесь становится древний Минск (Менск). Первоначально город возник в 15-20 км от современного его местоположения как укрепленный центр (порубежная крепость на торговом пути) в IX в. на правом берегу реки Менки, левого притока реки Птичи, на останце долинного зандра. В конце XI – первой половине XII вв. город был перенесен в стратегически более важное место на реке Свислочь на останец первой террасы, Позднее город стал разрастаться и занял все окружающие речные террасы и зандры.

Проведённые исследования имеют научную ценность как методологическая основа формирования нового историко-научного направления. Но не менее важны и его прикладные аспекты. Данные создаваемой геоинформационной системы могут быть использованы для рациональной организации территории, оценки её туристическо-рекреационного потенциала.

Работа выполнена по проектам РФФИ №№ 12-05-00316 и 14-05-00618

Литература

- [1] Низовцев В.А., Постников А.В., Снытко В.А., Фролова Н.Л., Чеснов В.М., Широкова В.А., Широков Р.С. Исторические водные пути Севера России (XVII-XX вв.) и их роль в изменении экологической обстановки. М.: Типография «Парадиз», 2009. 298 с.
- [2] Широкова В.А., Снытко В.А., Чеснов В.М., Фролова Н.Л., Низовцев В.А., Дмитрук Н.Г., Широков Р.С. Вышневолоцкая водная система: ретроспектива и современность. Гидролого-экологическая обстановка и ландшафтные изменения в районе водного пути. М.: ООО «ИПП «КУНА», 2011. 248 с.
- [3] Широкова В.А., Снытко В.А., Чеснов В.М., Фролова Н.Л., Низовцев В.А., Дмитрук Н.Г., Широков Р.С. Вышневолоцкая водная система: ретроспектива и современность. Гидролого-

экологическая обстановка и ландшафтные изменения в районе водного пути. М.: ООО «ИПП «КУНА», 2011. 248 с.

[4] Широкова В.А., Снытко В.А., Низовцев В.А., Фролова Н.Л., Дмитрук Н.Г., Чеснов В.М., Озерова Н.А., Широков Р.С. Тихвинская водная система: ретроспектива и современность. Гидролого-экологическая обстановка и ландшафтные изменения в районе водного пути. М.: ООО «Акколитъ», 2013. 376 с.

[5] Низовцев В.А., Дмитрук Н.Г., Снытко В.А., Широкова В.А., Эрман Н.М. Путь «Из варяг в греки» глазами географов // География и геоэкология. Проблемы развития Балтийского региона. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2012. С 286-293.

S u m m a r y

Waterways played an exceptional role in the historical settlement and development of the territory of the Russian Plain and the formation of the ancient Russian state. The way "from the Varangians to the Greeks" from the upper Dnieper to the Nieman and the Western Dvina and further to the Baltic Sea contributed to the formation of ancient cities. Field studies covered the areas of the following cities: Velikiye Luki, Toropets, Kholm, Smolensk-Vitebsk-Polotsk, Smolensk-Orsha-Kopys-Mogilev, Grodno - Minsk - Berezino - Bobruisk - Rechitsa as well as interfluves of the upper Dnieper, Western Dvina, Neman their tributaries: Lovat, Toropa, Menke, Svisloch, Berezina. This waterway is a unique recreational and cognitive object of Russia and Belarus.

ОСОБЕННОСТИ ПРИРОДНОГО И ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КРУПНЫХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ЦЕНТРОВ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ХАРЬКОВА)

Е.В. Шпурик

ХНУ им. В.Н. Каразина, г. Харьков, Украина, spurik@mail.ru

FEATURES OF NATURAL, HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE OF THE LARGEST ADMINISTRATIVE CENTERS (BASED ON KHARKOV CITY)

K.V. Shpurik

V.N. Karazin Kharkiv National University

В период все большего осознания необходимости сохранения природного и историко-культурного наследия (ПИКН), особое место занимают урбанизированные центры. Они являются опорными местами расселения и в них, как правило, наблюдается наибольшая концентрация объектов наследия на единицу площади. Такие крупные города сами по себе представляют особые историко-культурные территории, и их сохранение является для региона одной из приоритетных задач.

Статистические данные свидетельствуют о том, что в настоящее время посещение объектов наследия длится не более одного дня, а если они расположены не в областных центрах, то продолжительность уменьшается до 3-4 часов. Основной причиной разницы в использовании потенциала территорий является плохо развитая туристская инфраструктура в небольших населенных пунктах и вокруг объектов наследия.

С точки зрения объема туристического потенциала крупные города, несомненно, преобладают над мелкими поселениями. Это не только из-за количества объектов ПИКН, поскольку недостаточно только их наличия, важна